

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Departamento de Historia

Asignatura

TÍTULO HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA

Año lectivo: 2018
Régimen de cursada: Cuatrimestral
Profesores a cargo: **Juan Alberto Bozza y Enrique Garguin**
Equipo docente: **Yamila Balbuena**

“Cada época, o cada investigador, pueden proponer nuevas preguntas a los datos históricos...” Edward P. Thompson, 1978.

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

Este programa pone en discusión obras historiográficas de diferentes orientaciones, restableciendo su contexto de producción y los valores y aportes que la obra encarna con relación a la historia de la historiografía. Se privilegia en cada caso el contacto con la obra misma, tratando de dejar de lado los lugares comunes de la recepción consagrada de los distintos autores que tiende a establecer puntos de vista acríticamente reproducidos. El recorrido se inicia con el surgimiento del concepto moderno de historia y se concentra en algunas corrientes historiográficas de los siglos XIX y XX. Para ello se divide siguiendo dos líneas paralelas guiadas, fundamentalmente, por la pretensión de dar cuenta con cierta profundidad de algunos momentos historiográficos de particular condensación semántica y fuerte impacto en la historia de la disciplina. Una línea de análisis dirige su mirada al estudio de algunos de los desarrollos más significativos de la historiografía occidental; la otra línea se aboca al estudio de la historiografía en nuestro país. La primera línea articula la Parte General del programa; la segunda, la Parte Especial.

La Parte General se detiene, primero, en la constitución de la historia como disciplina profesional y científica durante el siglo XIX, así como en la contemporánea elaboración de una perspectiva crítica, difícilmente asimilable por las líneas mayores de la historiografía de entonces, pero de inspiraciones duraderas: el materialismo histórico. Pasa entonces al análisis de las transformaciones clave operadas durante el siglo XX, prestando atención especial, aunque no exclusiva, a dos historiografías nacionales de gran impacto en nuestro medio: la escuela de los *Annales* en Francia y la historiografía marxista en Gran Bretaña. La especificidad, junto con la riqueza interna de estas dos corrientes, justifican sobradamente dedicarle a cada una de ellas una unidad del programa, cosa que no impedirá incorporar una última unidad para el análisis de otros aportes realizados desde contextos

que exceden esos marcos nacionales. Así, esta Parte General se cierra con una unidad que persigue aprehender la actual multiplicidad de horizontes historiográficos desde un punto de vista específico: aquél que intenta una aproximación al pasado que no excluya la mirada de los oprimidos, como la historia de las mujeres y la perspectiva de género, la microhistoria italiana, la historia oral o los estudios poscoloniales.

En forma paralela, la Parte Especial se dedica a la historiografía argentina, desde el historicismo romántico hasta nuestros días, cuando el ciclo de protesta abierto a mediados de la década del 90, la crisis de 2001 y su parcial resolución con un nuevo régimen de tipo nacional-popular parecen haber cerrado el momento historiográfico de la “transición democrática” y abierto uno nuevo, de perfiles aún borrosos.

OBJETIVOS.-

1. Propiciar la lectura crítica de las obras historiográficas, a partir de un contacto directo con estas fuentes y no desde los cánones historiográficos y teóricos establecidos.
2. Abordar a los historiadores como lectores de diferentes registros de las ciencias sociales construyendo desde ese diálogo nuevas matrices de producción de conocimiento.
3. Analizar las obras historiográficas dejando de lado la idea de que los repertorios historiográficos son el repositorio de los “errores” del pasado de la disciplina.
4. Habilitar una visión de la historiografía como territorio en el que recuperar la complejidad de los problemas de la sociedad del pasado y del presente.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

A. Parte general: historiografía europea, de la modernidad a nuestros días

I.- Presentación.

Panorámica y periodización de la historiografía en los siglos XIX y XX. Desde la conformación del moderno concepto de historia, con su fuerte articulación entre pasado, presente y futuro, a la devaluación finisecular de la conciencia histórica. Historia como proceso y como conocimiento de ese proceso; espacio de experiencia y horizonte de expectativas; conciencia histórica. El historiador en sus contextos: la historia global en curso, el marco institucional, el desarrollo del trabajo histórico mismo

Bibliografía obligatoria

HALPERIN DONGHI Tulio, “La historia social en la encrucijada”; en: Cornblit Oscar y otros, *Dilemas del conocimiento histórico: argumentaciones y controversias*, Bs. As., editorial Sudamericana, 1992, pp 79-121.

IGGERS, G., *La ciencia histórica en el siglo XX. Las tendencias actuales*, Idea Universitaria, Barcelona, 1998, pp. 12-22.

KOSELLECK, Reinhart, *historia/Historia*, Editorial Trotta, Madrid, 2004.

SAZBÓN, José (2001), “La devaluación formalista de la historia”, en Adamovsky, E. (ed.), *Historia y sentido. Exploraciones en teoría historiográfica*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, pp. 79-86.

TROUILLOT, Michel-Rolph, “El poder en la historia”, traducción de Hernán Sorgentini del cap. 1 de Trouillot, M. R., *Silencing the Past. Power and the Production of History*, Boston, Beacon Press, 1995, pp. 1-30 (policopiado).

Bibliografía complementaria

FONTANA J., *La historia de los hombres*, Barcelona, Crítica, 2001, Introducción, cap. 15 “Por una historia de todos” y cap. 16: “En busca de nuevos caminos”, pp. 11-17 y 329-367.

KOCKA, Jürgen: “La historia social, entre la historia de las estructuras y la historia de las experiencias”, en Jürgen Kocka, *Historia social y conciencia histórica*, Madrid, Marcial Pons, 2002.

KOSSELLECK, Reinhart, “Espacio de experiencia y horizonte de expectativas”, en *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Buenos Aires, Paidós, 1993.

MILLÁN, Jesús: “El contexto de la historia social crítica en la Alemania contemporánea”, en Jürgen Kocka, *Historia social y conciencia histórica*, Madrid, Marcial Pons, 2002, pp.11-40.

NOIRIEL, G., *Sobre la Crisis de la Historia*, Frónesis, Cátedra Universitat de València, Madrid, 1997.- Cap. 1 (pp. 15-50)

ROMERO, José Luis, “El concepto de vida histórica”, en *La vida histórica*, Sudamericana, Bs.As, 1988.

SAZBÓN, José (2002), “Conciencia histórica y memoria”, *Prismas. Revista de historia intelectual*, número 6, 2002, pp. 21-43

SAZBÓN, José, “¿Para qué estudiar la Revolución Francesa?”, en Cernadas, Jorge y Lvovich, Daniel (editores), *Historia, ¿para qué?...2010*, pp. 165-181

TRAVERSO, Enzo, *La historia como campo de batalla: Interpretar las violencias del siglo XX*, Buenos aires, FCE, 2012, “Introducción: Escribir la historia en el cambio de siglo”, pp. 11-34.

II. Los múltiples rostros del siglo XIX. Restauración, Revolución y Constitución de la historia como disciplina científica

Los legados del iluminismo: el moderno concepto de historia y la conciencia histórica. La autonomización de la historia en la era de las revoluciones. De la historia de las batallas a la historia como guerra. Lucha de clases, pueblo y nación en la historiografía liberal nacionalista francesa.

El historicismo alemán y la institucionalización de la Historia en el Estado Prusiano. El arduo alejamiento del universalismo iluminista y de la filosofía en general. Leopold von Ranke y la singularidad irreductible del estado nación: atención a los hechos y el método inductivo. La captación de lo singular y los fundamentos filosóficos de la historia universal: naciones, estados, pueblos e Iglesia en el devenir histórico.

Las revoluciones de 1848 y el repliegue de la burguesía. Marx: teoría social y proyecto emancipatorio. El materialismo histórico. Premisas, conceptos y categorías del análisis histórico. Las 3 concepciones de la historia en Marx. Las temporalidades del *Manifiesto Comunista*

Los avances de la profesionalización de la disciplina en Europa. Especialización y dispersión. Positivismo, Método y conformación de las comunidades nacionales de historiadores. La escuela metódica francesa: pedagogía cívica en la Tercera República. Una historia a medida del individuo (varón, blanco y de buena familia). Las tensiones

inherentes a una historia científica y patriótica. La crisis de la historia de fines del siglo XIX. Fundamentos y contexto de la crítica sociológica finisecular.

Fuentes:

MARX, K. y ENGELS, F., *La ideología alemana*, Montevideo, Pueblos Unidos, 1968, primera parte (Feuerbach).

MARX, K., “Prefacio” a la *Contribución a la crítica de la economía política*, (1859), (fragmento)

RANKE, Leopold von, *La Historia de los Papas en la época moderna*, FCE, México, 1974, pp. 7- 46.

LANGLOIS, Ch. y SEIGNOBOS, Ch. *Introducción a los estudios históricos*, La pléyade, Bs. As., 1972, pp.7-16, 49-76, 233-236

Bibliografía obligatoria

BURKE, P., *La revolución historiográfica francesa La escuela de los Annales: 1929-1989*, Ed. Gedisa, Barcelona, 1994, cap. 1: “El antiguo régimen historiográfico y sus críticos”.

CORCUERA DE MANCERA, S., “La historia como crítica y como ciencia: Jean Mabillon, Guillermo von Humboldt, Leopoldo von Ranke” en *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*, FCE, México, 1997.

FLEISCHER, Helmut, *Marxismo e historia*, Monte Avila, Caracas, 1969, cap. 1.

FONTANA J., *La historia de los hombres*, Barcelona, Crítica, 2001. Caps. 4: “La ilustración”, 6: “Revolución y restauración”, 7: “Marx y el materialismo histórico” y 8: “Historicismo y nacionalismo”

IGGERS, G., *La ciencia histórica en el siglo XX. Las tendencias actuales*, Idea Universitaria, Barcelona, 1998 Primera parte, pp. 23-33.-

NOIRIEL, G., *Sobre la Crisis de la Historia*, Frónesis, Cátedra Universitat de València, Madrid, 1997, pp. 51-83 y 206-222 (selección de los capítulos: 2, “La formación de una disciplina científica” y 6, “Nacimiento del oficio de historiador”).

Bibliografía complementaria

BERMAN, M, *Todo lo sólido se desvanece en el aire: La experiencia de la modernidad*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1988, cap. 2: “Todo lo sólido se desvanece en el aire: Marx, el modernismo y la modernización” (especialmente partes I y II, pp. 81-102)

BLACKLEDGE, Paul, “Marx, Engels y el materialismo histórico”, traducción de Matías Bisso, Pablo Ghigliani y Miriam Socolovsky (Cátedra de Historia Social General de la Facultad de Bellas Artes, UNLP) del capítulo 2 de Blackledge, P., *Reflections on the Marxist theory of history*, Manchester and New York: Manchester University Press, 2006.

CANTIMORI, D., “Leopoldo von Ranke” en *Los historiadores y la Historia*, Barcelona, Ediciones Península, 1985, pp.127-148.

CARBONELL, Charles O., *La historiografía*, México, FCE, Breviarios, 1986.-, Caps. VIII y IX, pp. 84-125.

DOSSE, F., *La historia en migajas*, Valencia, Edicions Alfons el Magnanim, 1989, cap. 1.

FOUCAULT, Michel, *Genealogía del racismo*, La Plata, Editorial Altamira, 1996, Lecciones Tercera y Cuarta, pp. 41-74.

- GOOCH, P., “Ranke”, en: *Historia e historiadores en el siglo XIX*, México, F.C.E., 1977.
- IGGERS, George, *The German Conception of History*, Wesleyan University Press, 1983, caps. I a IV, pp. 3-89.
- MARX, K y F. ENGELS, *Manifiesto del Partido Comunista* (1848), varias ediciones
- OBERTI, Alejandra y Roberto PITTALUGA, *Memorias en montaje: Escrituras de la militancia y pensamientos sobre la historia*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 2006, cap.: “Marx o el riesgo de la veneración supersticiosa del pasado”, pp. 167-180
- SAZBÓN, José, “Un capítulo abierto de historia intelectual: el régimen discursivo del *Manifiesto*”, en *Historia y representación*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes, 2002, pp. 72-113
- WHITE, H., “Ranke: el realismo histórico como comedia” en *Metahistoria. La imaginación histórica en la Europa del siglo XIX*, FCE, 1992, pp. 165-190.

III. La renovación historiográfica del siglo XX. A) Conformación, apogeo y crisis del paradigma de los *Annales*.

Crisis de la civilización europea, crisis de la *histoire événementielle*. La primera generación de Annales: las críticas de Bloch y Febvre a la historia erudita y a la compartimentación de las ciencias sociales. Nuevos horizontes: historia económico-social, historia total, historia–problema, historia de las mentalidades.

De las incertidumbres de la posguerra existencialista a las abrumadoras certezas de la “Edad de oro” del capitalismo global. Los “Treinta Gloriosos” y la multiplicación de los espacios institucionales de las ciencias sociales. Braudel, constructor de imperios, en la cima de las ciencias sociales: la difícil convivencia con el estructuralismo. El paradigma de los Annales: estructuras históricas y larga duración. Annales e historiografía marxista.

La *tercera generación* de Annales y el “desmigajamiento” de la historia: Nuevos temas, nuevos problemas, nuevos enfoques y nuevos retornos. Posestructuralismo y descentramiento del sujeto ¿Foucault revoluciona la historia? Nueva crisis *fin-de-siecle* y el postulado de un *tournant critique*: ¿Hacia una *cuarta generación* de los Annales?

Fuentes:

- BLOCH, M. *La sociedad feudal. La formación de los vínculos de dependencia*. Pp. 70-103
- FEBVRE, L., *El problema de la incredulidad en el siglo XVI. La religión de Rabelais*, Madrid, Akal, 1993, pp. 1-13, 393-400.
- BRAUDEL, F., *El mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. Fragmentos seleccionados.
- LABROUSSE, E.: “1848, 1830, 1789. Tres fechas en la historia de Francia”, en *Fluctuaciones económicas e historia social*, Madrid: Tecnos, 1955, pp. 463-478
- FOUCAULT, Michel, *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*, Siglo XXI, 1977, cap. I: “Nosotros los victorianos”, pp. 9-18.

Bibliografía obligatoria

- BLOCH, M., *Apología para la historia o el oficio del historiador. Edición crítica preparada por Etienne Bloch*, FCE, México, D.F., 1996.
- BRAUDEL, F., “A manera de conclusión”, en *Cuadernos políticos*, N°48, México, 1986.

- BRAUDEL, F., “La larga duración”, en *La Historia y las Ciencias Sociales*, Alianza, Madrid, 1984, pp. 60-106.
- BURKE, P., *La revolución historiográfica francesa La escuela de los Annales: 1929-1989*, Ed. Gedisa, Barcelona, 1994
- CHARTIER, Roger: “La quimera del origen. Foucault, la Ilustración y la Revolución Francesa”, en *Escribir las practicas*, Manantial, Buenos Aires, 1996, pp. 13-54.
- DOSSE, F., *La historia en migajas*, Edicions Alfons el Magnanim, Valencia, 1989.
- FEBVRE, L., “Examen de conciencia de una historia y de un historiador”, en *Combates por la historia*, Barcelona, Ariel, 1972, pp. 15-35.
- FINE, Bob, “Las luchas contra la disciplina: la teoría y la política de Michel Foucault”, en Horacio Tarcus (comp.), *Disparen sobre Foucault*, Ediciones El Cielo Por Asalto, Buenos Aires, 1993, pp.109-143.
- IGGERS, G., *La ciencia histórica en el siglo XX. Las tendencias actuales*, Barcelona: Idea Universitaria, 1998, Primera parte, punto 2 “La historia como ciencia social”, pp. 33-58.
- REVEL, Jacques, *Las construcciones francesas del pasado*, Buenos Aires, FCE, 2001.
- TARCUS, H., “Introducción: Foucault y el marxismo”, en Horacio Tarcus (comp.), *Disparen sobre Foucault*, Ediciones El Cielo Por Asalto, Buenos Aires, 1993, pp. 7-30.
- WALLERSTEIN, Immanuel, “Fernand Braudel, historiador, *homme de la conjoncture*”, en I. Wallerstein, *Impensar las Ciencias Sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*, Siglo XXI, Madrid, 1998 (En inglés, 1991), pp.205-221

Bibliografía complementaria

- AGUIRRE ROJAS, C., *La Escuela de los Annales, ayer, hoy y mañana*, España, Montesinos, 1999.
- BURGUIÈRE, A., “La historia de una historia: el nacimiento de *Annales*”, en N. Pagano y P. Buchbinder *La historiografía francesa contemporánea*, Buenos Aires, Biblos, 1993.
- BURKE, P., *Formas de Historia cultural*, Alianza, 1999.- Caps. 1, 11 y 12.-
- CANTIMORI, D., “Lucien Febvre” en *Los historiadores y la Historia*, Ediciones Península, Barcelona, 1985.-
- CORCUERA DE MANCERA, S., *Voces y silencios en la historia. Siglos XIX y XX*, FCE, México, 1997, cap. 9: “Más cerca de las ciencias sociales: Fernand Braudel”.
- DEVOTO, F., *Entre Taine y Braudel - Itinerarios de la historiografía contemporánea.*, Ed., Biblos, Bs.As., 1992. pp. 47-74 y 117-136.-
- FEBVRE, L., *Combates por la historia*, Ariel, Barcelona, 1970
- FOUCAULT, Michel, *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Siglo XXI, Buenos Aires, 1989 (1ª. ed. en español: 1976), parte 3: “Disciplina”, pp. 139-230.FOUCAULT, “Nietzsche, la genealogía, la historia”
- GEMELLI, Giuliana, *Fernand Braudel*, Universitat de Valencia-Universiada de Granada, 2005
- KOROL, J.C., “Duraciones y paradigmas en la Escuela de los Annales” en *Punto de Vista*, N° 23, abril 85
- LE GOFF, Jacques, “La nueva historia” en *La nueva historia*, Editorial El Mensajero, Bilbao, 1978

LE GOFF, Jacques, “Los retornos en la historiografía francesa actual”, en *Prohistoria*, Nº 1, Rosario, 1997. pp. 35-44.

MASTROGREGORI, M., *El manuscrito interrumpido de Marc Bloch. Apología para la Historia o el oficio del historiador*, FCE, México, 1995.

REVEL, J., *Un momento historiográfico*, Manantial, Buenos Aires, 2005.

ROMANO, R., *Braudel y nosotros. Reflexiones sobre la cultura histórica de nuestro tiempo*, FCE, México, 1997.-

VEYNE, P., “Foucault revoluciona la historia”, en *Como se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia*, Alianza Universidad, Madrid, 1984, pp. 199-238

IV. La renovación del siglo XX. B) Más allá del paradigma estructural: la tradición marxista británica.

Aportes del marxismo al movimiento antirankeano. Marxismo vulgar y materialismo histórico: estructura y sujeto; jerarquía de niveles y contradicción. El Grupo de Historiadores del Partido Comunista Británico en la coyuntura de postguerra y Guerra Fría. Modo de producción y lucha de clases. La historia como praxis, la recuperación de tradiciones democráticas y la historia popular. M. Dobb y el problema de las transiciones.

La ruptura de 1956. Marxismo y culturalismo. Nuevos problemas y enfoques: subjetividad, experiencia y cultura; el diálogo entre conceptos y datos empíricos; la clase como proceso y como relación. Las proyecciones hacia la “historia desde abajo”, los “estudios culturales” y las visiones constructivistas de las clases sociales.

Fuentes:

DOBB, Maurice, *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*, Siglo XXI, 1971 [1946], cap. 2: “La declinación del feudalismo y el crecimiento de las ciudades”, pp. 51-105

THOMPSON, E.P., *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Crítica, Barcelona, 1989 [1963], Prefacio, cap. 1 y cap. 6.

Bibliografía obligatoria

ANDERSON, P. *Teoría, política e historia. Un debate con E. P. Thompson*, Madrid, Siglo XXI, 1985 [1980], cap.2: “La acción”, pp. 17-64

HOBBSAWM, E., “El grupo de historiadores del Partido Comunista” (1978), en *Historia Social*, Nº 25, 1996 [Todo el número 25 de *Historia Social* dedicado a la obra de Eric Hobsbawm]

KAYE, H., *Los historiadores marxistas británicos*, Universidad de Zaragoza, 1989.

PALMER, Bryan D., *E. P. Thompson. Objeciones y oposiciones*, Universitat de Valencia, 2004, caps. 2 y 3.

SAZBON, J., “Dos caras del marxismo inglés. El intercambio Thompson-Anderson” en *Punto de vista*, Nº 29, Bs. As., 1987.

SORGENTINI, H. “La recuperación de la experiencia histórica: un comentario sobre E. P. Thompson”, *Sociohistórica. Cuadernos del CISH*, #7, 2000.

THOMPSON, E.P., *Miseria de la teoría*, Barcelona, Crítica, 1981 [1978]

WOOD, E.M. “El concepto de clase en E. P. Thompson”, en *Cuadernos Políticos* #30?, México, 1983 (reeditado como “la clase como proceso y como relación” en *Democracia contra capitalismo*, México, Siglo XXI, 2000.

Bibliografía complementaria

ANDERSON, Perry, “La izquierda vencida: Eric Hobsbawm”, en *Spectrum: de la derecha a la izquierda en el mundo de las ideas*, Madrid, Akal, 2008, pp. 297-340.

ARACIL, Rafael y GARCIA BONFE, Mario (1983), *Hacia una historia socialista*, Ediciones del Cerval, Barcelona.

BENÍTEZ MARTIN, P., *E. P. Thompson. Un compromiso ético y político*, Madrid: Talasa, 1996.

CAINZOS LOPEZ, M. “Clase, Acción y Estructura: de E.P. Thompson al Postmarxismo”, en *Zona Abierta*, #50, Madrid, 1989, pp.1-69.

DWORKIN, D., *Cultural Marxism in Postwar Britain. History, the New Left and the origins of Cultural Studies*, Durham and London, Duke University Press, 1997.-

ELLIOTT, Gregory, *Perry Anderson. El laboratorio implacable de la historia*, Universitat de Valencia, 2004.

HALL, Stuart, “Vida y momentos de la primera Nueva Izquierda”, en *New Left Review* (edición española), Nº 61, 2010.

JONES, Gareth Stedman. *Lenguajes de clase*, Madrid, Siglo XXI, 1989

KAYE, H., “E. P. Thompson, la tradición historiográfica marxista y la crisis actual” en *Débats*, Nº 45, septiembre de 1993

SAMUEL, Raphael, ed., *Historia popular y teoría socialista*, Barcelona, Crítica-Grijalbo, 1984

SAZBON, J., y otros, Dossier “E. P. Thompson y la historiografía marxista inglesa” en *El cielo por asalto*, Bs. As., Año III, N 6, Verano 1993-94.

SEWELL, W. “Cómo se forman las clases: reflexiones críticas en torno a la teoría de E. P. Thompson sobre la formación de la clase obrera”, en *Historia Social*, No.18, 1994

THOMPSON, E.P. *Costumbres en común*, Barcelona, Crítica, 1995; “Una entrevista con E. P. Thompson”, en *Tradición, revuelta y conciencia de clase*, Crítica, Barcelona, 1984.

TRAVERSO, Enzo, *La historia como campo de batalla: Interpretar las violencias del siglo XX*, Buenos aires, FCE, 2012, cap. I: “Fin de siglo. El siglo XX de Eric Hobsbawm, pp. 35-70.

WILLIAMS, R., *Marxismo y Literatura*, Península, Barcelona, 1980, Parte II: Teoría cultural, cap. 1 y 2

WOOD, E. M., “Entre las fisuras teóricas: E. P. Thompson y el debate sobre la base y la superestructura”, en *Historia Social* No.18, 1994; y “La autonomía de la ideología y la política”, en *El cielo por asalto*, 7, 1995

V. Crisis de paradigmas y multiplicación de horizontes historiográficos: ¿podemos escuchar a los subalternos?

Postmarxismo, crítica antiesencialista y proliferación de sujetos. Las intersecciones de clase, raza, género en la definición del sujeto. Joan Scott y Anna Clark: reescribir la Formación de la clase obrera en Inglaterra desde la perspectiva de las mujeres trabajadoras

La propuesta antiescéptica de la microhistoria italiana: macro y micro como formas irreductibles de aproximación a lo real. C. Ginzburg y el retorno del individuo en el

“excepcional normal”. Cultura popular y cultura docta. Raíces populares del paradigma indiciario

Historia Oral, escucha y rescate de saberes populares. El Taller de Historia Oral Andina y la reconstitución del ayllu. Modernidad y colonialidad. Historia oral como ejercicio colectivo, interactivo, de desalienación, base para una descolonización del saber y del sujeto

Fuentes:

SCOTT, J., “Sobre lenguaje, género e historia de la clase obrera” y “Las mujeres en *La Formación de la clase obrera en Inglaterra*”, en *Género e historia*, México, FCE, 2008, pp. 77-121.

GINZBURG, C. “Huellas. Raíces de un paradigma indiciario”, en *Tentativas*, Prohistoria ediciones, Rosario, 2004, pp. 69-113.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia, *Bircholas. Trabajo de mujeres: explotación capitalista y opresión colonial entre las migrantes aymaras de La Paz y El Alto*, editorial Mama Huanco, 1996, cap. 1 y cap. 5, pp. 71-82, 206-212

Bibliografía obligatoria

BUTLER, Judith, “Hablando claro, contestando. El feminismo crítico de Joan Scott”, en *Rey Desnudo*, año 2, N° 4, otoño 2014.

CHOQUE, María Eugenia y Carlos MAMANI, “Reconstitución del ayllu y derechos de los pueblos indígenas: el movimiento indio en los Andes de Bolivia”, *Journal of Latin American Anthropology*, Volume 6 Issue 1, pp.202-224

GINZBURG, C., “Microhistoria: dos o tres cosas que sé de ella”, en *Entrepassados*, no. 8, 1995, pp. 51-73.

GINZBURG, C., *El queso y los gusanos*, Barcelona, Muchnik editores, 1981.

HALL, Catherine, “Sweet Home” en Ph. Aries y G. Duby, *Historia de la vida privada*, vol.5, Taurus, 1989.

LEVI, G., "Sobre microhistoria", en BURKE, P. (ed.), *Formas de hacer historia*. Alianza, Madrid, 1993.

MIGNOLO, Walter, “El potencial epistemológico de la historia oral: algunas contribuciones de Silvia Rivera Cusicanqui”. En: Daniel Mato (coord.), *Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas: CLACSO y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela. pp: 201-212.

PERROT, Michelle, *Mi historia de las mujeres*, FCE, 2009, caps. 1 y 2.

SCOTT, J., “¿Todavía una categoría útil para el análisis?” en *La manzana de la discordia*, enero-junio 2011, vol.6, N°1, pp.95-101. “La historia de las mujeres” y “El género: una categoría útil para el análisis histórico”, *Género e historia*, México, FCE, 2008, pp. 19-74.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia, “Mito, olvido y trauma colonial. Formas elementales de resistencia cultural en la región andina de Bolivia”, *Revista La Biblioteca* N° 12, primavera 2012, pp. 388-401.

RIVERA CUSICANQUI, Silvia, *Ch'ixinakax utxiwa : una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires, Tinta Limón, 2010.

SPIVAK, Gayatri Ch., “¿Puede hablar el subalterno?”, en *Orbis Tertius* VI, 1998

THOMPSON, Paul. “Historia oral y contemporaneidad”, en Anuario N° 20, Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Arte, UNR, 2005.

Bibliografía complementaria

CHAKRABARTY, D., "La poscolonialidad y el artilugio de la historia: ¿Quién habla en nombre de los pasados "indios"?", en Dube, Saurabh (coord.), *Pasados poscoloniales. Colección de ensayos sobre la nueva historia y etnografía de la India*, México: El Colegio de México, 1999, pp. 623-658.

CHAKRABARTY, Dipesh, “La historia subalterna como pensamiento político”, en AA.VV., *Estudios Poscoloniales. Ensayos fundamentales*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2008.

DAVIDOFF y HALL, 1994 [1987]. *Fortunas familiares. Hombres y mujeres de la clase media inglesa, 1780-1850*, Ediciones Cátedra, Madrid, introducción, cap. 3 y conclusiones.

FARNSWORTH-ALVEAR, Ann, “Virginidad ortodoxa/recuerdos heterodoxos: hacia una historia oral de la disciplina industrial y de la sexualidad en Medellín, Colombia”, *Entrepassados*. Revista de Historia, Año V, n° 9, fines de 1995, pp. 63-84.

GINZBURG, C., “El inquisidor como antropólogo”, en *Tentativas, op.cit.*, pp. 215-227.

GINZBURG, Carlo, *Ojazos de madera: nueve reflexiones sobre la distancia*, Península, Barcelona, 2000

GRENDI, E., "Micro-analisi e storia sociale", *Quaderni Storici*, núm. 35 (1977), pp., 506-520.

GRENDI, E., “Repensar la microhistoria”, *Entrepassados*, N°10, 1996, pp. 131-140.

GUHA, Ranahit, *Las voces de la historia*, Madrid, Critica, 2002.

JAMES, Daniel, “La historia no perdió dirección: tiene cincuenta direcciones”, Entrevista de E. Garguin, A. J. Ramírez y H. Sorgentini, *Sociohistórica. Cuadernos del CISH*, 15/16, 2004: 159-179

LACLAU, E. “Postmarxismo sin pedido de disculpas”, en Ernesto Laclau, *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1993.

LEHM, Zulema, Silvia RIVERA CUSICANQUI, y Víctor H. RICALDI, *Los Artesanos Libertarios y la ética del trabajo*. La Paz, Bolivia: Ediciones del THOA, 1988.

LEVI, G., “Un problema de escala”, en *Relaciones* 95, vol. XXIV, verano de 2003, El Colegio de Michoacán, Mexico, pp. 279-288.

MOHANTY, Chandra Talpade “Bajo los ojos de Occidente: academia feminista y discursos coloniales” en *Descolonizando el feminismo: teorías y practicas desde los márgenes*, Cátedra, Madrid, 2008, pp. 117-164

REVEL, J., “Microanálisis y construcción de lo social”, en J. Revel, *Un momento historiográfico*, Manantial, Buenos Aires, 2005.

SERNA, J. y PONS, A., "El ojo de la aguja. ¿De qué hablamos cuando hablamos de microhistoria?", *Ayer*, núm. 12 (1993), pp. 93-133. Y *Cómo se escribe la microhistoria. Ensayo sobre Carlo Ginzburg*, Ediciones Cátedra, Madrid, 2000.

SPIVAK, G. (2010), *Crítica de la razón poscolonial. Hacia una crítica del presente evanescente*. Madrid, Akal, cap. III “Historia”, pp. 201-304.

SPIVAK, Gayatri Ch., “Estudios de la Subalternidad. Deconstruyendo la historiografía”, en AA.VV., *Estudios Poscoloniales. Ensayos fundamentales*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2008.

B. Parte especial: Historiografía Argentina

I.- Construcción del *Canon Liberal- Nacionalista*.

El historicismo romántico rioplatense y las dificultades de construcción de una Historia Nacional: El *Facundo* y la *Galería de Celebridades Argentinas*. Mitre, la Organización Nacional y la creación de una tradición liberal-nacionalista fundada en una sólida articulación entre pasado, presente y futuro. Democracia genial e igualdad en los orígenes de la sociabilidad rioplatense; organización espacial, corrientes colonizadoras, composición racial. Debates y controversias sobre los orígenes de la nacionalidad y sobre los procedimientos del oficio del historiador. El incipiente proceso de construcción de un campo historiográfico. Treinta años en busca de rumbo, entre el cientificismo y el ensayo sociológico-político

Fuentes y bibliografía de discusión en clase:

WASSERMAN, Fabio, *Entre Clio y la Polis. Conocimiento histórico y representaciones del pasado en el Río de la Plata (1830-1860)*, Buenos Aires, Teseo, 2008, Cap. V “El historicismo romántico rioplatense y la Historia Nacional”, pp. 91-107 y cap. XII “La intervención de Mitre”, pp. 227-242

SARMIENTO, Domingo Faustino, *Facundo* (fragmentos)

MITRE, Bartolomé, *Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina*, tercera edición, 1876, cap. 1: “Introducción. La sociabilidad argentina, 1770-1794”.

HALPERIN DONGHI, Tulio, “La historiografía: Treinta años en busca de un rumbo”. En: Gallo Ezequiel y Ferrari Gustavo (comp.), *La Argentina del Ochenta al Centenario*, Bs. As, editorial Sudamericana, 1980. Págs. 829 a 840.

Bibliografía complementaria

ALBERDI, J. B., *Proceso a Mitre*, Bs. As., Caldén, 1968,

BOTANA, N., *La libertad política y su historia*, Bs. As., Ed. Sudamericana, 1991.

CARBIA, Rómulo, *Historia crítica de la historiografía argentina*, Coni, Buenos Aires, 1940 (3ª ed.), cap. V “Las dos corrientes vertebrales de la historiografía argentina”, pp. 121-165

DEVOTO, Fernando y Nora PAGANO, *Historia de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Sudamericana, 2009, caps. 1 y 2.

EUJANIAN, Alejandro “El surgimiento de la crítica” y “Paul Groussac y la crítica historiográfica”, ambos en A. Cattaruzza y A. Eujanian, *Políticas de la historia. Argentina 1860-1960*, Alianza Editorial, Buenos Aires, 2003, pp.17-41 y 43-67.

MOLINARI, Diego Luis, “Groussac y el método”, *Nosotros*, año X, 1916, 257-267.

RAMOS MEJÍA, José María, *Las multitudes argentinas* [1899] cap. VII “La multitud de los tiempos modernos”

ROMERO, J.L., “Vicente F. López y la idea de desarrollo universal de la historia”. En: ROMERO, J.L., *La experiencia argentina*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano, 1980, pp. 224-231.

ROMERO, José Luis, “Mitre: un historiador frente al destino nacional”, en: ROMERO, J.L., *La experiencia argentina*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano, 1980, pp. 231-273.

SARMIENTO, Domingo Faustino, *Conflicto y armonías de las razas en América*, Buenos Aires, Intermundo, 1946 [1883], conclusiones, pp. 345-357.

SHUMWAY, Nicolas, *La invención de la Argentina*, Buenos Aires, Emecé Editores (6ta ed.) 2005, cap. 8 “Bartolomé Mitre y la galería de celebridades argentinas”, pp. 207-231.

II. Las batallas de entreguerras: La consolidación de la NEH y el surgimiento del Revisionismo Histórico

La profesionalización como horizonte, “El método” y la construcción institucional como caminos; devaluación práctica de la conciencia histórica. La impugnación nacionalista al legado liberal “mitrista” y su “historia falsificada”. Revisionismo histórico e “historia oficial”. Fundamentos políticos, ideológicos e historiográficos de la crítica revisionista. Diversificación de espacios historiográficos: Academia Nacional de la Historia, Instituto Juan Manuel de Rosas, Colegio Libre de Estudios Superiores, universidades, revistas culturales y de historia

Fuentes y bibliografía de discusión en clase:

IRAZUSTA, J. & IRAZUSTA, R., *La Argentina y el Imperialismo Británico*, 1934: Tercera parte: “Historia de la oligarquía argentina”

CATTARUZZA, Alejandro, “La historia y la ambigua profesión de historiador en la Argentina de entreguerras”, en CATTARUZZA, A. y EUJANIAN, A., *Políticas de la historia. Argentina 1860-1960*, Alianza Editorial, Buenos Aires, 2003, pp. 103-142.

PALACIO, E., *La historia falsificada*, Bs. As., Peña Lillo, 1960. (fragmentos)

HALPERIN DONGHI, Tulio, “El revisionismo histórico argentino como visión decadentista de la historia nacional”, en *Ensayos de historiografía*, Ediciones El Cielo por Asalto, Buenos Aires, 1996, pp. 107-126.

Bibliografía complementaria

AMÉZOLA, Gonzalo de “El Pasado Servicial. Elementos Revisionistas en los Textos de Cultura Ciudadana (1952-1955)”, *Clio y Asociados*, Numero 1, 1996.

BOZZA, Juan Alberto, “Combates y conjuras: Notas sobre las hipótesis conspirativas y antisemitas de la historiografía revisionista”, en AA.VV., *Mitos, altares y fantasmas: Aspectos ideológicos en la historia del nacionalismo argentino*, La Plata, FaHCE-UNLP, 1992.

BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las universidades argentinas*, Buenos Aires, Sudamericana, cap. 6: “Cogobierno, investigación científica, extensión y corporaciones profesionales: la Universidad Reformista entre 1918 y 1943”, pp. 109-143

CATTARUZZA, A., *Historia y política en los años treinta*, Bs. As., Biblos, 1991.

DEVOTO, Fernando y Nora PAGANO, *Historia de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Sudamericana, 2009, caps. 3 y 4.

DEVOTO, Fernando y Nora PAGANO, *La historiografía académica y la historiografía militante en Argentina y Uruguay*, Buenos Aires, Biblos, 2004

GALASSO, Norberto, *Historia de la Argentina*, T1, Buenos Aires, Colihue, 2011, caps. 1 “Corrientes historiográficas: de la historia oficial, liberal-conservadora o mitrista, a la Nueva Escuela Histórica” y 2: “El Revisionismo Histórico” pp. 9-50.

HALPERIN DONGHI, Tulio, *El revisionismo histórico*, Bs. As., Siglo XXI, 1970

JAURETCHE, A., *Política nacional y revisionismo histórico*, Bs. As., Peña Lillo, 1982.

MYERS Jorge, “Pasados en pugna...” en: NEIBURG, Federico y Plotkin Mariano, *Los intelectuales y la invención del peronismo*, Alianza, Bs.As., 1998. Cap. 3, pp. 67 a 106.

QUATROCHI WOISSON, D., “Historia y Contra Historia en la Argentina, 1916-1930”, *Cuadernos de Historia Regional*, UN de Luján, n° 9, 1987, p. 34-60.

QUATTROCCHI WOISSON, .D., *Los males de la memoria*, Bs. As., Emecé, 1995, particularmente, Segunda Parte: “Del divorcio al repudio, 1934-1943” (caps. 4-7), pp. 99- 219.

III. La historia social en la encrucijada.

El rechazo de una tradición académica desde las prácticas y el compromiso político. La renovación historiográfica y la conciencia histórica en la Era Aluvial. El Mitre de José Luis Romero. Historia social, radicalización política y profesionalización. Nuevos consensos, devaluación de horizontes emancipatorios y ampliación del territorio temático en la historiografía de la transición democrática.

Fuentes y bibliografía de discusión en clase:

ROMERO, José Luis, *Las ideas políticas en Argentina*, Buenos Aires FCE, 1997 (1946), “advertencia a la primera edición”, capítulos VI, VII, VIII, y epílogo, pp. 9-11, 171-232 y 303-306..

HALPERIN DONGHI, T., “Un cuarto de siglo de historiografía argentina”. En: *Desarrollo Económico*, n° 100, vol. 25, enero marzo de 1986, p. 487-520.

ACHA, Omar, “José Luis Romero como tradición (para una discusión historiográfico-política)”, *El rodaballo, Revista de política y cultura* (segunda época), Año 3 N° 6/7, invierno de 1997.

TRÍMBOLI, J., “José Luis Romero o la Argentina como drama” *El rodaballo Revista de política y cultura* (segunda época), Año 3, N° 5, verano de 1997.

Bibliografía complementaria

ACHA, Omar y Paula HALPERIN, “Retorno a la democracia liberal y legitimación del saber: el imaginario dominante de la historiografía argentina (1983-1999)”, *Prohistoria* N°3, 1999.

ACHA, Omar, *La trama profunda. Historia y vida en José Luis Romero*, El cielo por asalto, 2005.

ALTAMIRANO, C., "José Luis Romero y la idea de la Argentina aluvial" en *Prismas. Revista de historia intelectual*, N° 5, 2001, Universidad Nacional de Quilmes.

BAGÚ, S. y otros, *De historia e historiadores. Homenaje a José Luis Romero*, Siglo XXI, México, 1992.

CAMARERO, Hernán, “Consideraciones sobre la historia social de la Argentina urbana en las décadas de 1920 y 1930: clase obrera y sectores populares”, *Nuevo Topo / revista de historia y pensamiento crítico*, no. 4, septiembre/octubre 2007, pp. 35-60.

CIBOTTI, Ema, “El aporte en la historiografía argentina de una generación ausente, 1983-1993”, *Entre pasados* N° 4-5, 1993.

FORSTER, R., “José Luis Romero y el problema de la Historia” en *Anuario*. Segunda época. Escuela de Historia, Facultad de Humanidades y Artes de la Univ. Nac. de Rosario.

HALPERIN DONGHI, T., “José Luis Romero y su lugar en la historiografía argentina”. En: *Desarrollo Económico*, n° 78, vol. XX, 1980.

HALPERIN DONGHI, T., *Revolución y Guerra. Formación de una élite dirigente en la Argentina criolla*, Siglo XXI, 1972, pp. 7-77 y 395-419.

HORA, Roy y Javier TRÍMBOLI, “Las virtudes del parricidio en la historiografía”, *Entrepasados* N°6, 1994.

KOROL, J.C., “Los Annales en la historiografía argentina de la década del sesenta”, en *Punto de vista*, N° 39, 1990.-

LUNA, F., *Conversaciones con José Luis Romero*, Bs. As., 1976.

OBERTI, Alejandra y Roberto PITTALUGA, *Memorias en montaje: Escrituras de la militancia y pensamientos sobre la historia*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 2006, cap. IV: “Versiones de la academia”, pp. 129-164.

ROMERO, Luis Alberto y Leandro H. GUTIÉRREZ, *Sectores populares, cultura y política*, Buenos Aires, Sudamericana, 1995

ROMERO Luis Alberto, “La historiografía en la democracia: los problemas de la construcción de un campo profesional”. En: *Entrepasados*, año V, n° 10, 1996

ROSEMBERG, Julia y Matías FARÍAS, *Conversaciones. Bicentenario: historia y política en los años kirchneristas*, Buenos Aires, Casa Nova Editores, 2011

TERÁN, O., “Imago mundi. Universidad de las sombras o universidad de relevo” en *Punto de vista*, Buenos Aires y *Nuestros años sesentas*, Bs. As., Puntosur, 1991.

IV. Historiografías de izquierda

Radicalización política y Nueva Izquierda. Historia, Nación y lucha de clases. Entre la tradición liberal y la revisionista: ¿una historiografía presa de las nociones burguesas de progreso y nación? Jorge Abelardo Ramos: marxismo, tradición latinoamericana y revisionismo histórico; conciencia histórica y conciencia nacional. La mirada vindicadora de Osvaldo Bayer como posible puerta a una historia desde abajo

Fuentes y bibliografía de discusión en clase:

HERNÁNDEZ ARREGUI, J.J., *La Formación de la Conciencia Nacional*. (fragmento)

RAMOS, Jorge Abelardo. *Revolución y contrarrevolución en la Argentina. Las masas en nuestra historia*. Buenos Aires, Amerindia, 1957 (fragmentos de los caps. “La dictadura de Mitre” y “El ciclo de Roca”)

ACHA, Omar, “La historia vindicadora en Osvaldo Bayer”, *Historia crítica de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009, pp. 339-360

Bibliografía complementaria

ACHA, O. *Historia crítica de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Prometeo Libros, 2009.

ACHA, Omar y Ariel EIDELMAN. “Nacionalismo y socialismo. Jorge Abelardo Ramos y la Izquierda Nacional” en *Taller. Revista de sociedad, cultura y política*, n° 13, 2000.

ACHA, Omar, *La nación futura: Rodolfo Puiggrós en las encrucijadas del siglo XX*, Buenos Aires, Eudeba, 2006.

BONET, María Teresa, “La imaginación histórica en la obra de Juan José Hernández Arregui”, *Nuevo Topo / revista de historia y pensamiento crítico*, no. 4, septiembre/octubre 2007, pp. 135-155.

CAMPIONE, Daniel, *Argentina: La escritura de su historia (ensayo)*, Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación, 2002, cap. VI: “Historiografía e izquierda”, pp. 149-203.

DEVOTO, Fernando y Nora PAGANO, *Historia de la historiografía argentina*, Buenos Aires, Sudamericana, 2009, cap. 5.

FIEBELKORN, Ayelén, “Interpretaciones del pasado desde la Izquierda Nacional: las obras de Jorge Abelardo Ramos”, en Perez, A., Garguin, E. y H. Sorgentini, *Formas del pasado: Conciencia histórica, historiografías, memorias*, La Plata, FaHCE-Edulp, 2015.

TARCUS, Horacio, *El marxismo olvidado en la Argentina: Silvio Frondizi y Milcíades Peña*, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1996.

V. Nuevas expectativas en el horizonte

2001: ¿fin de la odisea progresista? Condensación del espacio de experiencia y ampliación del horizonte de expectativas para una historia emancipadora. Historia reciente y testimonios; historia oral y subjetividades subalternas; crítica feminista, historia de mujeres y género

Fuentes y bibliografía de discusión en clase:

OBERTI, Alejandra, *Las revolucionarias: militancia, vida cotidiana y afectividad en los setenta*, Buenos Aires, Edhasa, 2015, Introducción y cap. 4: “La pasión por el tiempo que vendrá. Política y vida cotidiana”, pp. 11-30 y 133-186.

ADAMOVSKY, E., A. BISSO y G. DI MEGLIO, “Mesa de debate: ¿Hay nuevos relatos históricos para la argentina actual?”, en *Sociohistórica / Cuadernos del CISH* N° 30, segundo semestre de 2012, pp. 149-171.

Bibliografía complementaria

ADAMOVSKY, Ezequiel, “Historia y lucha de clase. Repensando el antagonismo social en la interpretación del pasado”, *Nuevo Topo / revista de historia y pensamiento crítico*, no. 4, septiembre/octubre 2007, pp. 7-33.

ADAMOVSKY, Ezequiel, “¿Para qué estudiar la Revolución Rusa?”, en Cernadas, Jorge y Lvovich, Daniel (editores), *Historia, ¿para qué? Revisitas a una vieja pregunta*, Buenos Aires: Prometeo, UNGS, 2010, pp. 83-203.

BALBUENA, Yamila, “Simone de Beauvoir y el *devenir* mujeres de sus lectoras latinoamericanas”, en Perez, A., Garguin, E. y H. Sorgentini, *Formas del pasado: Conciencia histórica, historiografías, memorias*, La Plata, FaHCE-Edulp, 2015.

BARRANCOS, Dora, “Historia, historiografía y género: Notas para la memoria de sus vínculos en la Argentina”, *Aljaba*, 2005: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-57042005000100003&lng=es&nrm=iso>.

CARNOVALE, Vera, LORENZ, Federico y PITTALUGA, Roberto, “Memoria y política en la situación de entrevista. En torno a la constitución de un archivo oral sobre el Terrorismo de Estado en la Argentina”, en *Historia, Memoria y Fuentes Orales*, Memoria Abierta, Buenos Aires: CeDInCI, 2006, pp. 29-44.

CASTILLO, Christian, 2004. "Elementos para un 'cuarto relato' sobre el proceso revolucionario de los setenta y la dictadura militar". *Lucha de clases. Revista Marxista de Teoría y Política*, no. 4

CATTARUZZA, Alejandro, “Dimensiones políticas y cuestiones historiográficas en las investigaciones históricas sobre la memoria”, *Storiografia*, Roma/Pisa, vol. XVI, 2012, pp. 23-43.

CERNADAS, Jorge y LVOVICH, Daniel, “Revisitas a la pregunta: historia ¿para qué?”, en Cernadas, Jorge y Lvovich, Daniel (editores), *Historia, ¿para qué?... op. cit.*, pp. 9-24.

JAMES, Daniel. “Escuchar en medio del frío”, en *Doña María: Historia de vida, memoria e identidad política*, Buenos Aires, Manantial, 2004, pp. 123-159.

NARI, Marcela, “Maternidad, política y feminismo” en Gil Lozano, Fernanda [et. al] (comps.), *Historia de las Mujeres en la Argentina*, Buenos Aires, Taurus, 2000.

PITTALUGA, Roberto, “Notas sobre la historia del pasado reciente”, en Cernadas, Jorge y Lvovich, Daniel (editores), *Historia, ¿para qué?...*, op. cit., pp. 119-143

VASALLO, Alejandra, “Las mujeres dicen basta. Movilización política y orígenes del feminismo Argentino en los ‘70” En Andújar, Andrea, Domínguez, Nora y Rodríguez, María Inés (comp.), *Historia, género y política*, Buenos Aires, Editorial Feminaria, 2005.

VIGUERA, Anibal, “Memoria, verdad y justicia en nuestros nuevos edificios”, prólogo de Ramírez, Ana Julia y Margarita Merbilhaá, *Memorias del BIM: Biografías. Las víctimas de la Fuerza de Tareas 5 en La Plata, Berisso y Ensenada*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 2015.

5. METODOLOGÍA DE TRABAJO Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

El curso se estructura en dos instancias: una parte general, centrada en la historiografía occidental, con trabajos prácticos obligatorios y clases teóricas optativas; y una parte especial, centrada en la historiografía argentina, con clases teórico-prácticas optativas, requeridas para aprobar la materia sin examen final, como se detalla más abajo.

En los trabajos prácticos (Parte General) se discutirán las “fuentes historiográficas” que se indican en cada unidad. Las clases teóricas, también de la parte general, se organizarán de modo tal que acompañen, contextualizando y profundizando, las fuentes discutidas en las clases prácticas. Parte de la bibliografía obligatoria será cubierta, también, por el docente en sus teóricos.

Las clases teórico-prácticas de la Parte Especial combinarán el análisis de fuentes historiográficas referidas a las 5 corrientes privilegiadas con la discusión de bibliografía secundaria sobre esas y otras perspectivas que, aunque no recibirán la misma atención, desfilarán por el curso como partes del contexto y/o puntos de tensión/discusión de las analizadas con mayor atención. A su vez, la elección y organización de los textos permitirá poner a esta sección de la materia en diálogo con las lecturas de la parte general ya que, semana a semana, las obras y autores discutidos en cada caso resultarán cercanos en el tiempo, aunque no necesariamente lo sean en cuanto a sus perspectivas de análisis.

La cátedra ofrecerá dos horarios de clases prácticas, los días martes de 12 a 14 y de 18 a 20 hs; un horario de clases teóricas, los martes de 14 a 16 hs, y otro horario para las clases teórico-prácticas de la parte especial, los días jueves de 16 a 19hs. Tanto las clases

teóricas como las teórico-prácticas estarán a cargo de los adjuntos, mientras que las clases prácticas estarán a cargo de la auxiliar docente. Cabe aclarar que tanto en las clases teóricas como en las prácticas y las teórico-prácticas se requerirá la participación activa de los alumnos. Habrá, asimismo, horarios de consulta que se fijarán oportunamente en clase.

Para la aprobación de la materia los alumnos podrán optar por una de las siguientes modalidades:

a) Cursada regular con examen final. El alumno deberá asistir al 75% de las clases prácticas y aprobar con la nota mínima de 4 los dos exámenes parciales. Ello lo habilitará para rendir el examen final oral en alguna de las mesas examinadoras que se realizaran dentro del período asignado a tal fin. Este examen final abarcará la totalidad de los temas de la materia y de la bibliografía señalada como “fuentes”, “obligatoria” y “de discusión en clase”

b) Promoción con descarga parcial de contenidos y examen final. Los alumnos deberán asistir al 75% de las clases prácticas y de las clases teóricas de la parte general. Asimismo, deberán aprobar con 6 o más, no sólo los 2 parciales de las clases prácticas sino también otros 2 parciales, referidos a las temáticas de la parte teórica. Finalmente, deberá aprobar el examen final oral que, en este caso se reducirá a la pertinente defensa de un tema especial a elección del estudiante, acordado previamente con el cuerpo docente.

c) Promoción sin examen final. El alumno deberá asistir al 65% de las clases, tanto teóricas como prácticas y teórico-prácticas y aprobar con un mínimo de 6 los dos exámenes parciales correspondientes a los trabajos prácticos y los dos exámenes parciales, correspondientes a los teóricos. Finalmente, deberá cumplimentar las actividades estipuladas para la parte especial, que se detallan a continuación.

Condiciones para la aprobación y evaluación de las clases teórico-prácticas correspondientes a la Parte Especial (y a la promoción sin examen final)

El carácter no masivo de esta materia, habilita la posibilidad de una evaluación constante de los estudiantes, particularmente para quienes opten por el régimen de promoción sin examen final. Los requisitos para la aprobación de la Parte Especial serán los siguientes:

1. Asistencia al 65% de las clases teórico- prácticos.
2. Exposiciones orales (grupales e individuales).
3. Tres breves trabajos escritos domiciliarios.

1. La asistencia a clases supondrá la lectura del material considerado obligatorio; se espera que la clase se estructure como una discusión ordenada sobre el material de lectura..

2. Las exposiciones orales se basarán en las lecturas complementarias. Tendrán dos modalidades: individuales y grupales. Cada estudiante deberá realizar una exposición individual y participar de una grupal.

2.1. Exposiciones grupales: se asignarán con al menos una semana de anticipación a grupos previamente constituidos de alrededor de tres personas cada uno. La presentación en clase no deberá exceder los 15 minutos.

2.2. Exposiciones individuales: de características similares a las grupales, brindarán la posibilidad de un seguimiento y una evaluación individuales del alumnado

3. Informes escritos. Se propone presentar tareas que supongan una ejercitación “escalonada” en la práctica de la escritura. Los informes escritos tendrán tres modalidades:

3.1. Trabajo escrito N°1 (grupal): Informe de una página que exponga las ideas principales del mismo texto base para la exposición grupal (ver *supra*).

3.2. Trabajo escrito N°2: de características similares al trabajo escrito N°1, pero referido a la exposición oral individual

3.3. Trabajo escrito N°3: consistirá en el ejercicio de redacción de una reseña bibliográfica de una obra de historia de la historiografía argentina o que aborde temas particularmente relevantes para la materia. Los alumnos deberán leer el libro en su totalidad y harán uso, asimismo, de lecturas complementarias. La reseña tendrá una extensión de cinco a siete páginas, tamaño A4, a doble espacio. La fecha de entrega se dispondrá en clase.